



# Resultater Spor 2: Arbejdsvilkår

Sektorforskerne bruger størstedelen af deres tid (37%) på forskning, men der bruges også meget tid på rådgivning/myndighedsbetjening (31%). I alt bruges 42,3 timer, hvilket er mindre end blandt de universitetsansatte, men dog stadig mere end 'normalen' på en 37 timers arbejdsuge

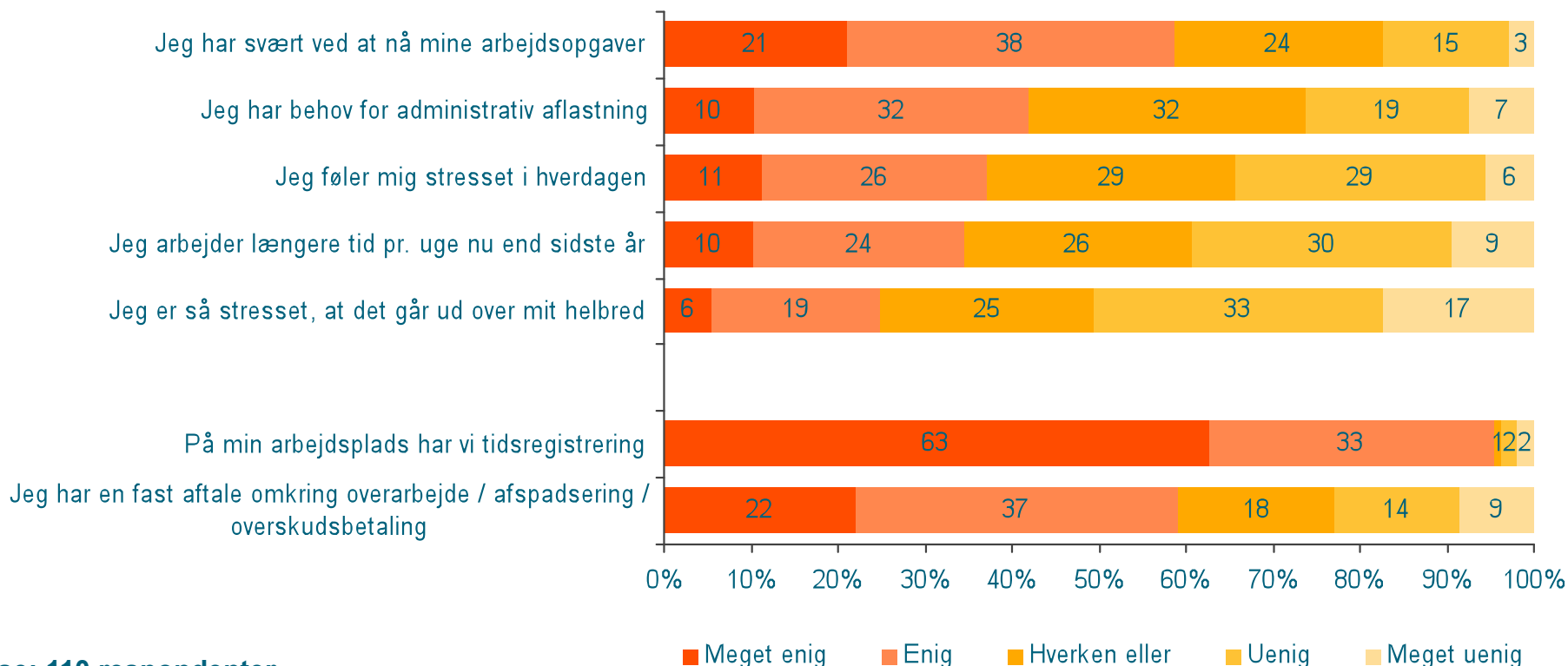
Q8. Hvor stor en del af din tid har du i gennemsnit anvendt til hhv. forskning, undervisning, formidling, administration etc. pr. uge det seneste år?

	Spor 2	Spor 2
Forskning	15,7 timer	36,7%
Undervisning	1,2 timer	2,9%
Rådgivning / myndighedsbetjening	12,9 timer	31,1%
Adm.	5,4 timer	12,9%
Ansøgning	3,5 timer	7,6%
Andet	3,6 timer	8,9%
<b>Total af ovenstående*</b>	<b>42,3 timer</b>	<b>100%</b>
<b>Total taget fra spørgeskema*</b>	<b>39,5 timer</b>	

\* I spørgeskemaet er deltagerne blevet bedt om at angive antal timer til forskning, undervisning mv., og er samtidig blevet bedt om at skrive total antal timer pr. uge. Da det ikke er alle svar, hvor der er fuld overensstemmelse mellem de enkelte timer og totalen, har vi valgt at medtage begge beregninger

Næsten 60% er enige/meget enige i, at de har svært ved at nå deres arbejdsopgaver og lidt over 40% har brug for administrativ aflastning. Dette afspejles i en høj andel (37%), der føler stress i hverdagen og cirka hver 4 sektorforsker føler sig så stresset, at det går ud over helbredet. Stort set alle sektorforskere har tidsregistrering på deres arbejdsplads og cirka 60% har en fast ordning omkring overarbejde/afspadsring

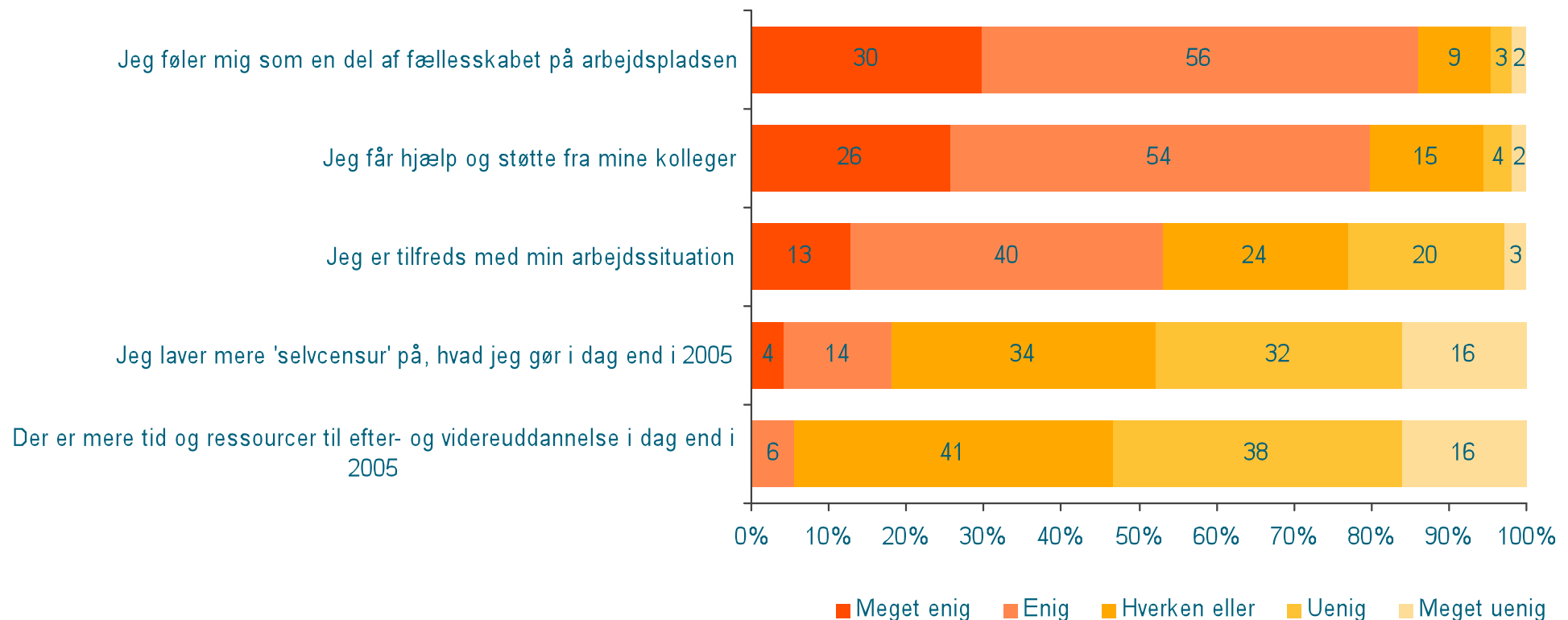
Q12. Hvor enig er du i nedenstående udsagn? Udsagn vedrørende arbejdsmængde og afspadsring



Base: 110 respondenter

Fællesskab og det kollegiale sammenhold fejler ikke noget blandt sektorforskerne og hovedparten (53%) er da også tilfredse med deres arbejdssituation. Der er dog stadig 23%, som ikke er tilfredse, hvilket formentlig hænger sammen med stress, for meget kontrol af arbejdet samt for lidt tid til forskning

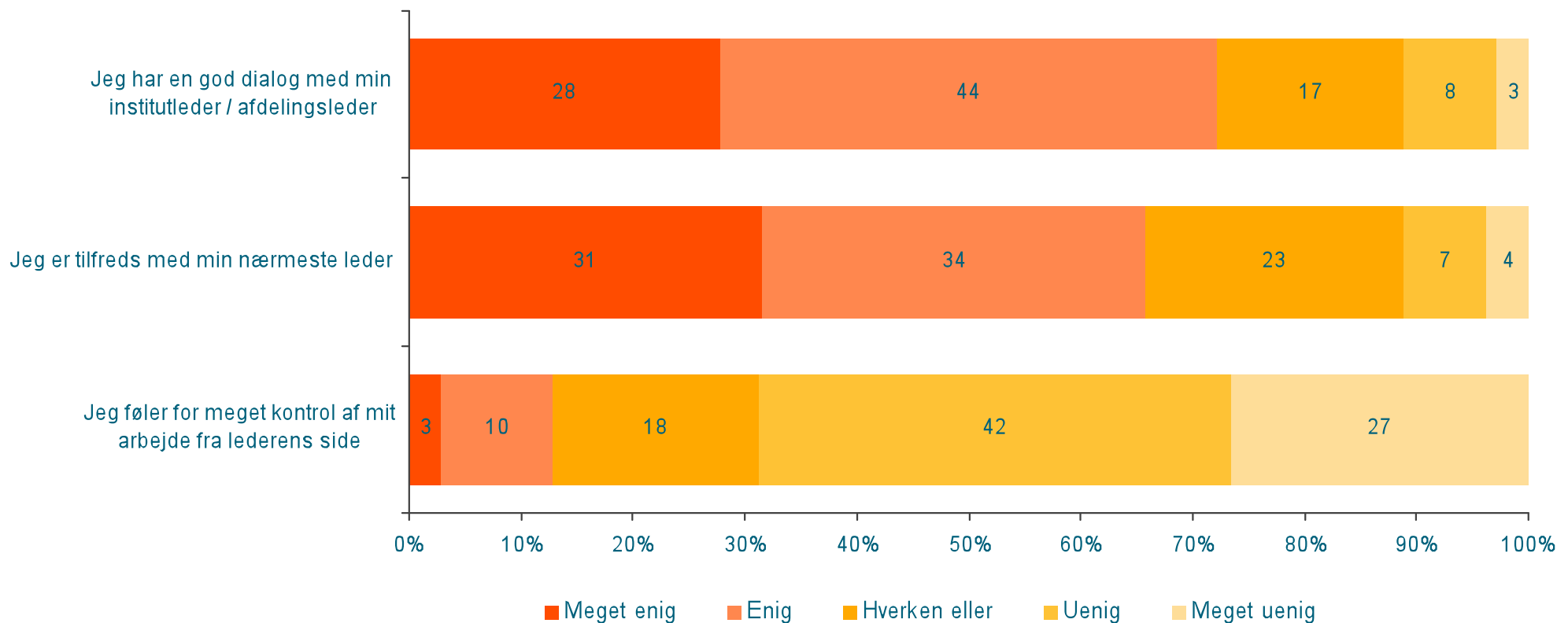
Q12. Hvor enig er du i nedenstående udsagn? Udsagn vedrørende selve arbejdssituationen



Base: 110 respondenter

Langt de fleste sektorforskere (72%) føler, de har en god dialog med deres institutleder og/eller afdelingsleder og de fleste (65%) er også tilfredse med deres nærmeste leder. Positivt er det også, at det kun er 13%, der føler for meget kontrol af deres arbejde fra lederens side

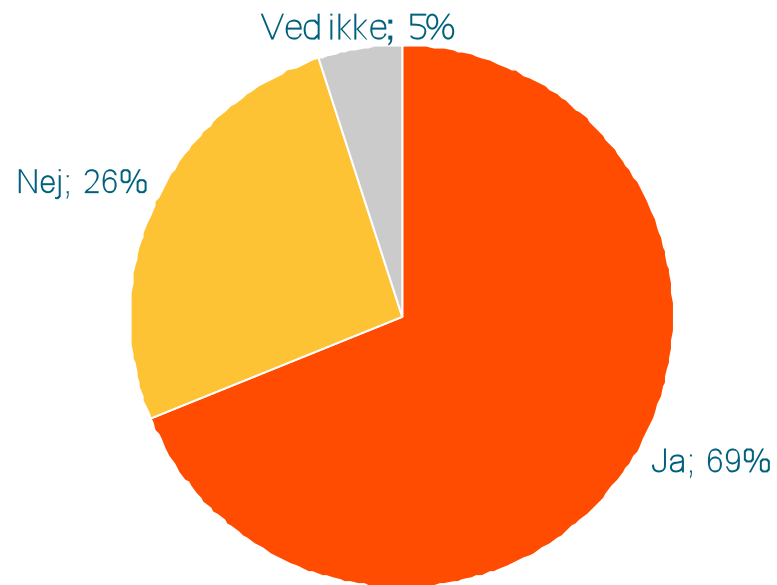
Q12. Hvor enig er du i nedenstående udsagn? Udsagn vedrørende ledelsen



Base: 110 respondenter

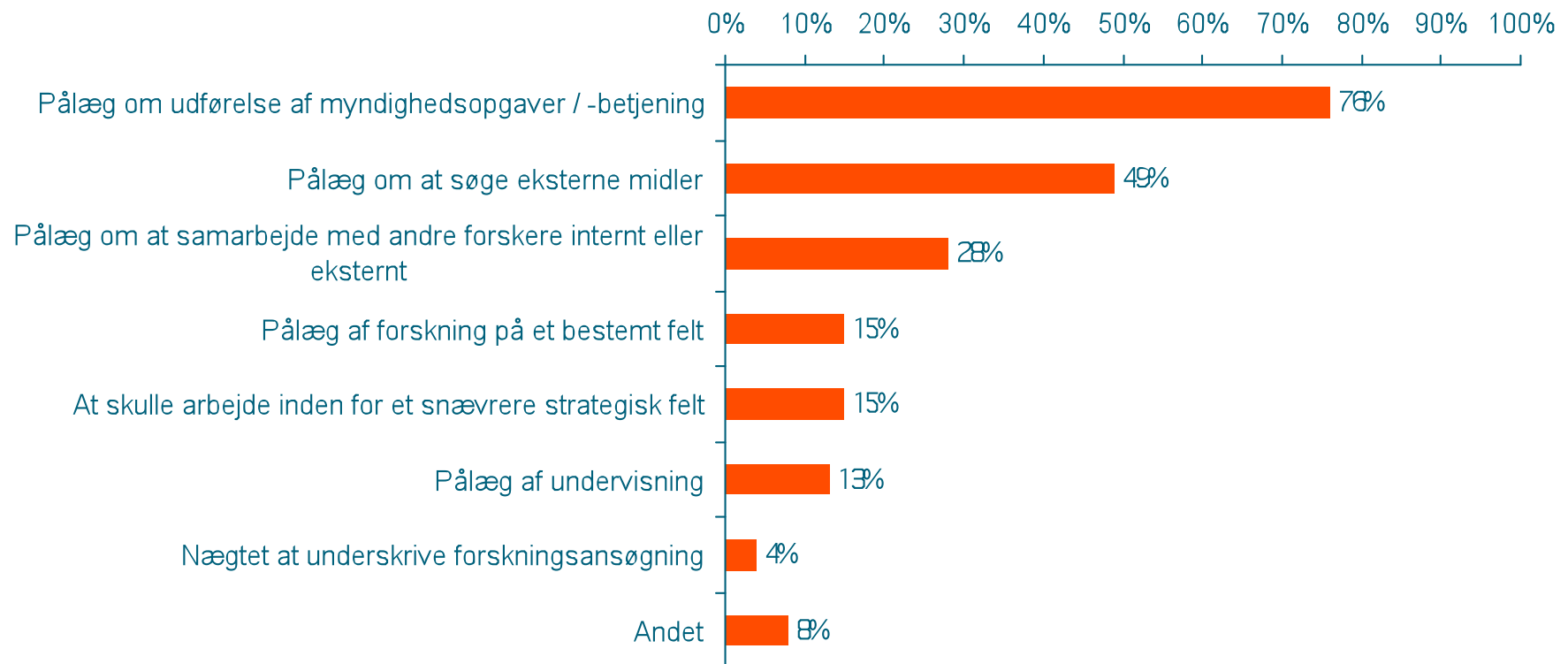
## Omtrent 70% af sektorforskerne er blevet pålagt at udføre konkrete arbejdsopgaver

Q13. Har du i perioden 2006-2009 modtaget direkte eller indirekte pålæg om udførelse af konkrete opgaver fra din leder?



Pålæggende har primært handlet om udførelse af myndighedsopgaver og pålæg om at søge eksterne midler. Der er også en del (28%), der er blevet pålagt at samarbejde med andre forskere – enten internt eller eksternt

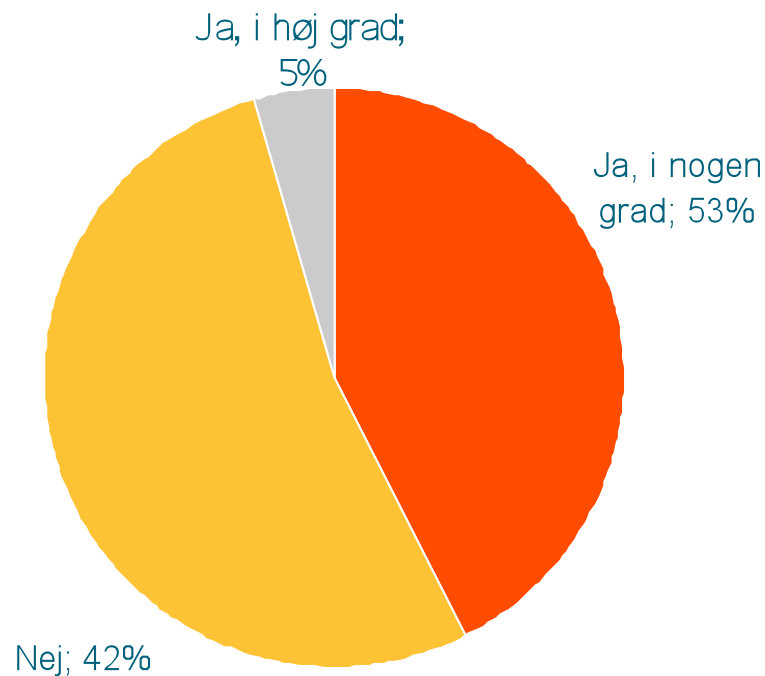
Q14. Har pålægget indirekte eller direkte handlet om...?



Base: 76 respondenter, som har modtaget pålæg

58% mener i nogen eller høj grad, at pålægget begrænsede dem i at forske i noget mere fagligt relevant

Q15. Har pålægget begrænset dig i at forske i det, som du selv fandt fagligt mest relevant eller påtrængende?



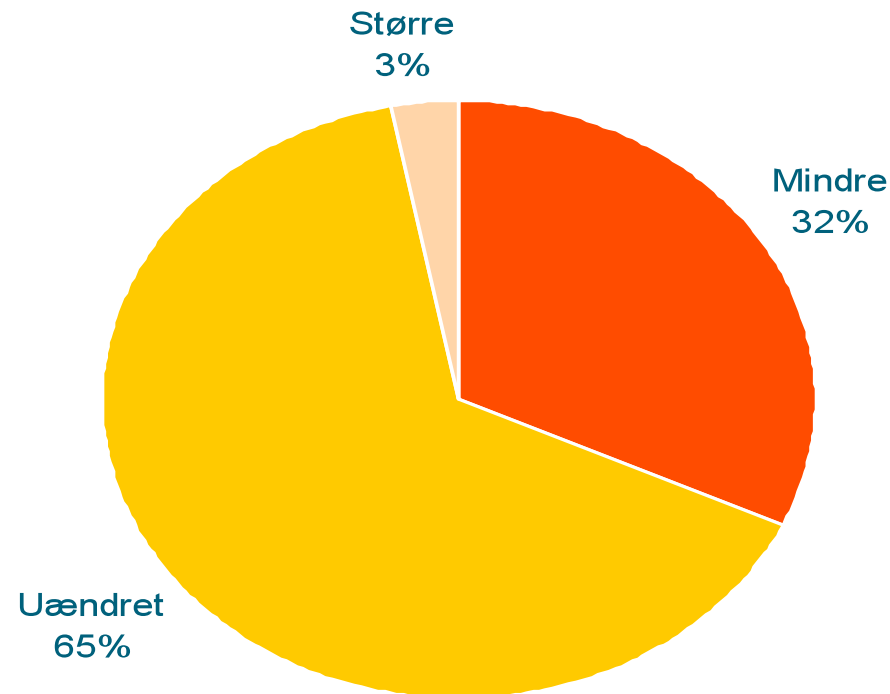
Base: 76 respondenter, som har modtaget pålæg



**Resultater Spor 2:  
Forskning og  
forskningsmidler –**

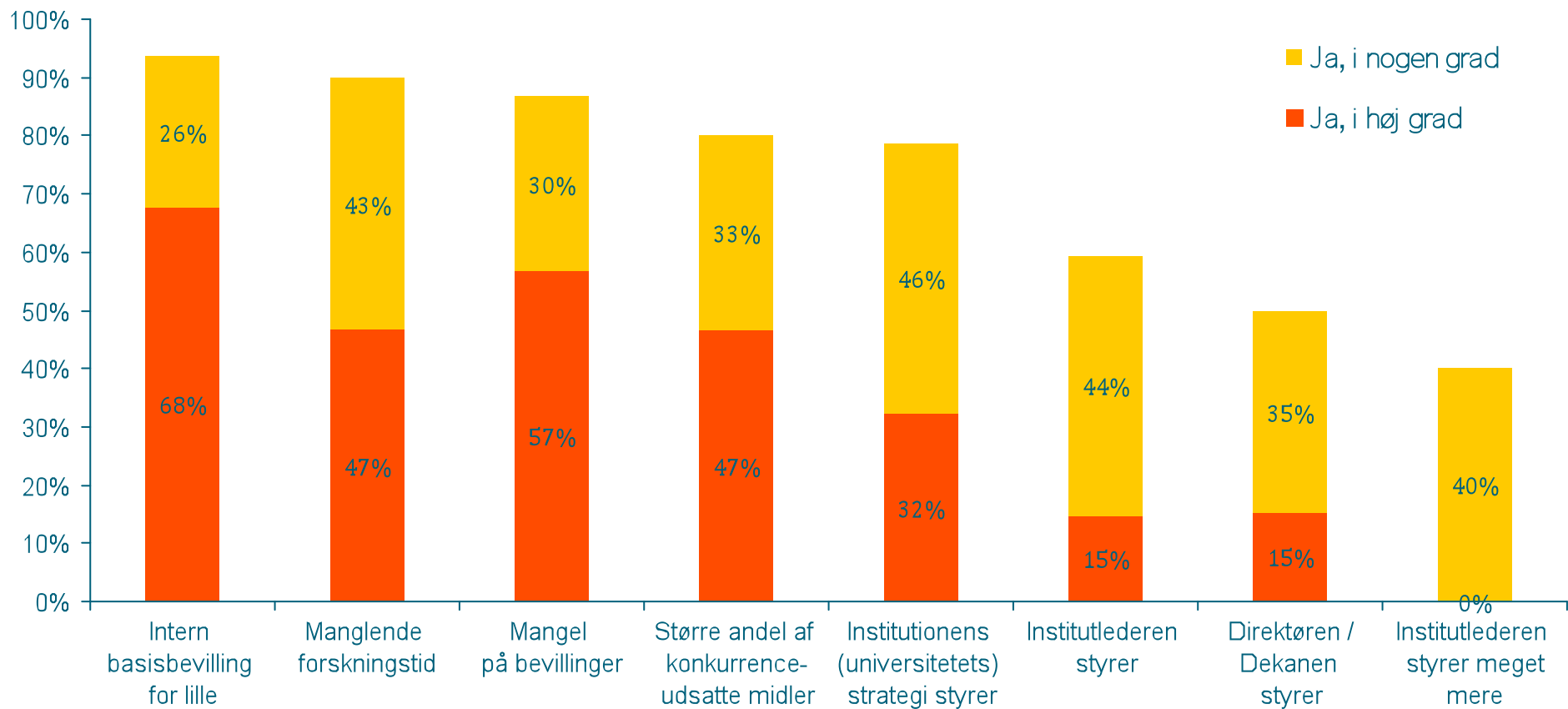
## 32% af sektorforskerne mener, at der forskningsfrihed er blevet mindre i perioden 2004-2009

Q16. Oplever du generelt, at din forskningsfrihed er blevet større eller mindre i perioden 2004-2009, dvs. før og efter en eventuel fusion?



# Forhold som små interne basisbevillinger, manglende forskningstid og mangel på bevillinger er nogle af årsagerne til, at forskningsfriheden er blevet mindre

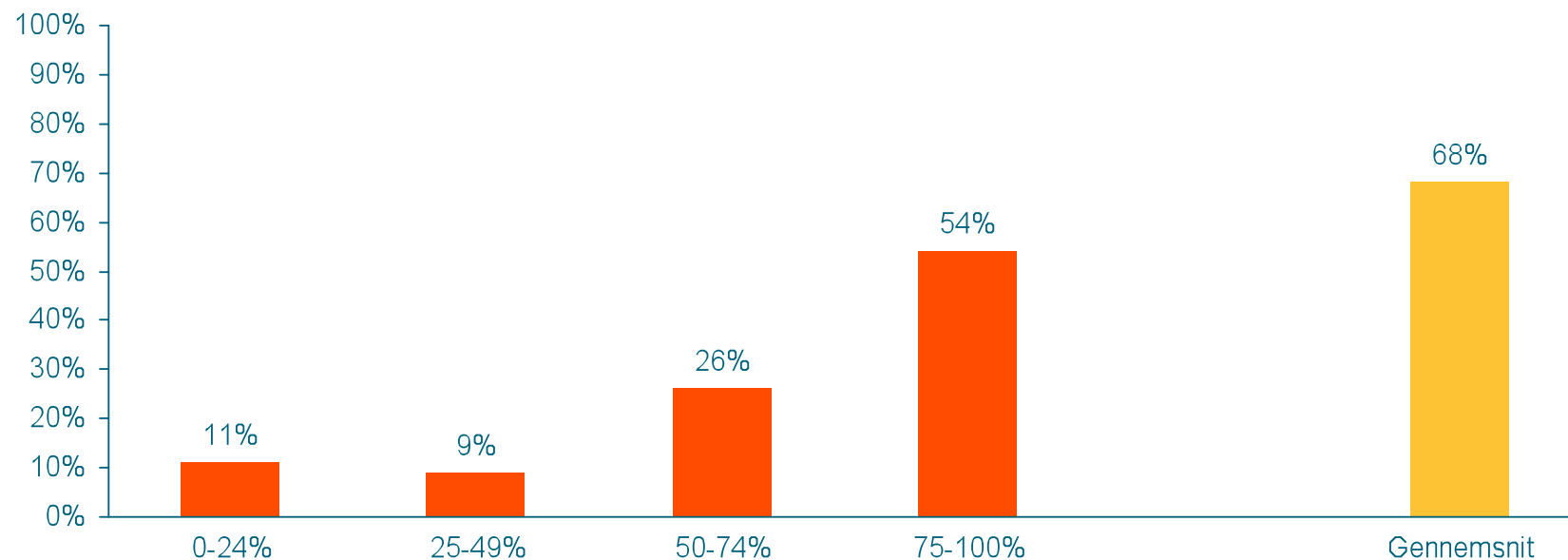
Q17. Hvad oplever du som årsagen til, at din forskningsfrihed er blevet mindre?



**BEMÆRK LILLE BASE PÅ KUN 31 respondenter**

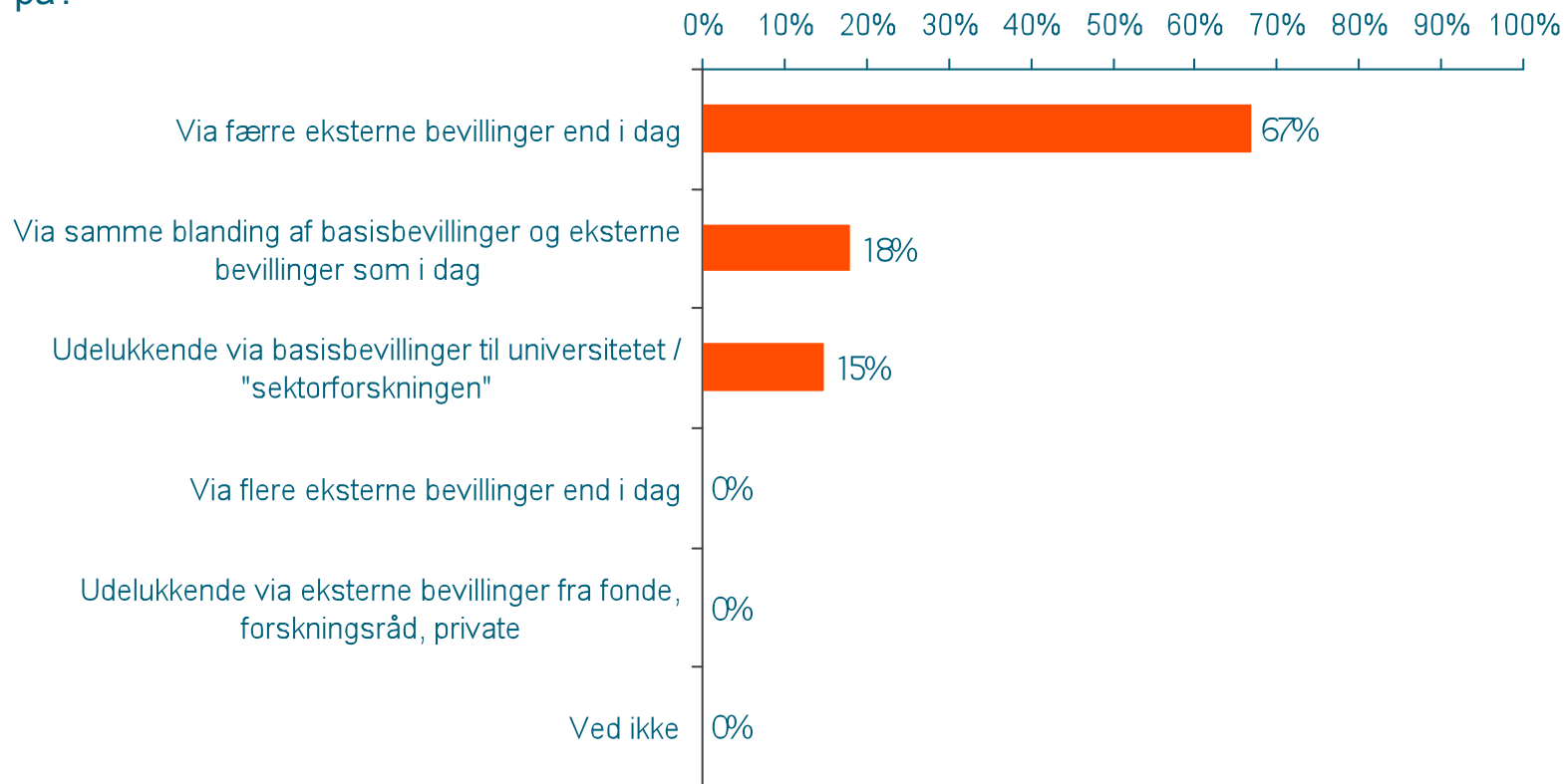
## Størstedelen af sektorforskernes forskning er eksternt finansieret – i gennemsnit er 68% eksternt finansieret

Q9. Hvor stor en del af din forskning / rådgivning / myndighedsbetjening er eksternt finansieret?



Hvis sektorforskerne selv får lov til at bestemme, så skal deres forskning helst finansieres via færre eksterne bevillinger end i dag. Dette vidner om, at den gennemsnitlig eksterne finansiering på 68%, som vi så på forrige side, er for høj i mange sektorforskeres øjne

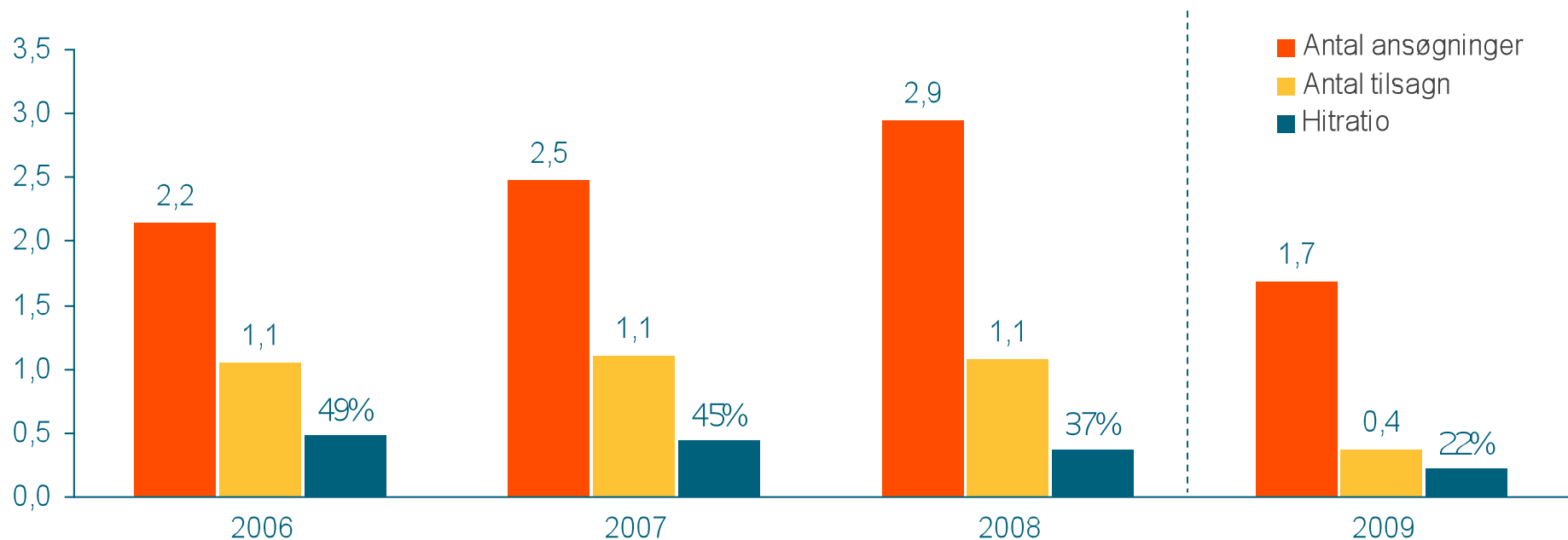
Q11. Hvad er efter din mening den mest hensigtsmæssige måde at finansiere din forskning på?



Base: 110 respondenter

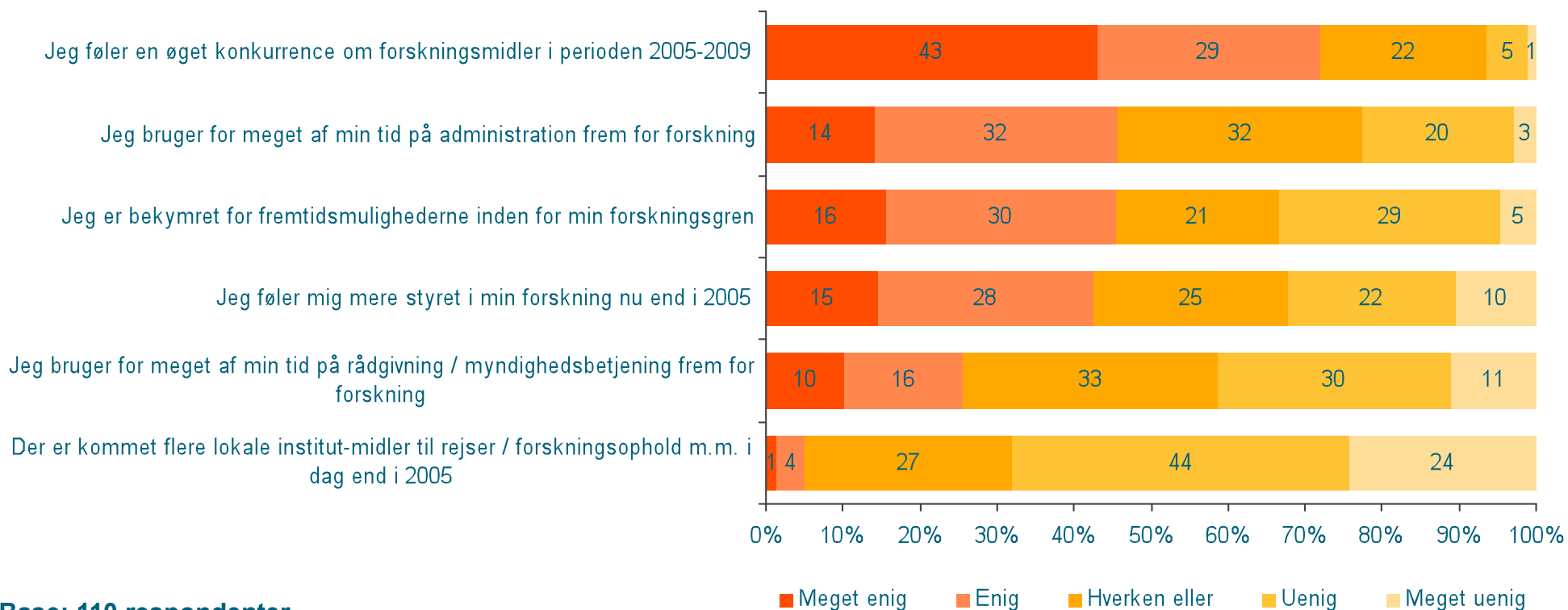
Antallet af ansøgninger til eksterne bevillinger er steget fra 2006-2008 (2009 tallet kan ikke sammenlignes, da året endnu ikke er afsluttet) og var i 2008 oppe på 2,9 ansøgninger i gennemsnit pr. sektorforsker. På trods heraf er andelen af tilsagn ikke steget i samme periode, hvilket har resulteret i en faldende hitratio

Q10. Hvor mange ansøgninger/interessetilkendegivelser om eksterne forskningsbevillinger har du været med til at udforme og hvor mange af disse fik bevillinger?



Stigningen i antallet af ansøgninger om eksterne bevillinger kan hænge sammen med, at 73% af sektorforskerne føler en øget konkurrence om forskningsmidlerne. Samtidig er 46% bekymret for fremtidsmulighederne inden for deres forskningsgren. De ekstra ansøgninger kan også være med til at forklare, hvorfor 46% føler de bruger for meget tid på administration. Positivt er det dog, at 41% af sektorforskerne ikke føler, at de bruger for meget tid på rådgivning i stedet for forskning

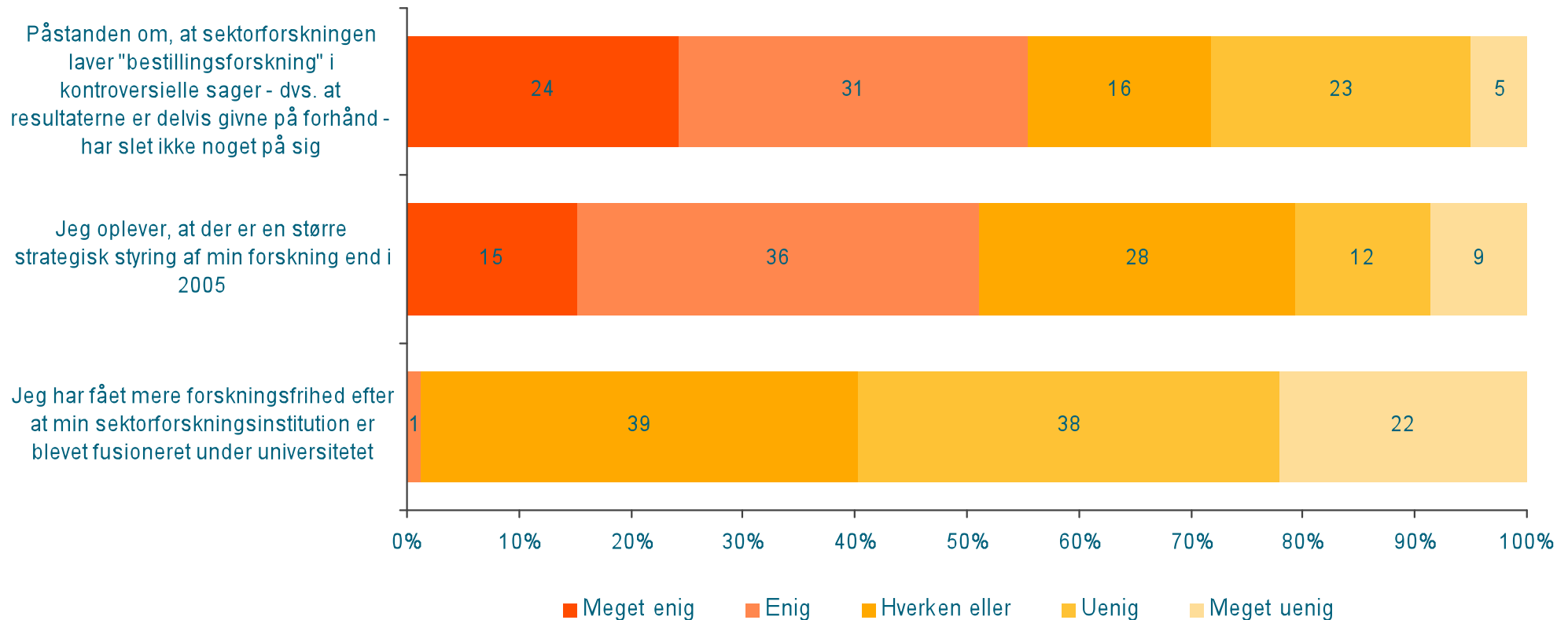
### Q12. Hvor enig er du i nedenstående udsagn?



Base: 110 respondenter

55% af sektorforskerne er enige i, at påstandene om 'bestillingsforskning' slet ikke har noget på sig. Til gengæld oplever 51%, at der er en større strategisk styring af deres forskning end i 2005 ligesom 60% er uenige i, at de har fået mere forskningsfrihed efter at deres institution er blevet indfusioneret under universitetet

Q 24. Hvor enig/uenig er du i nedenstående udsagn...?



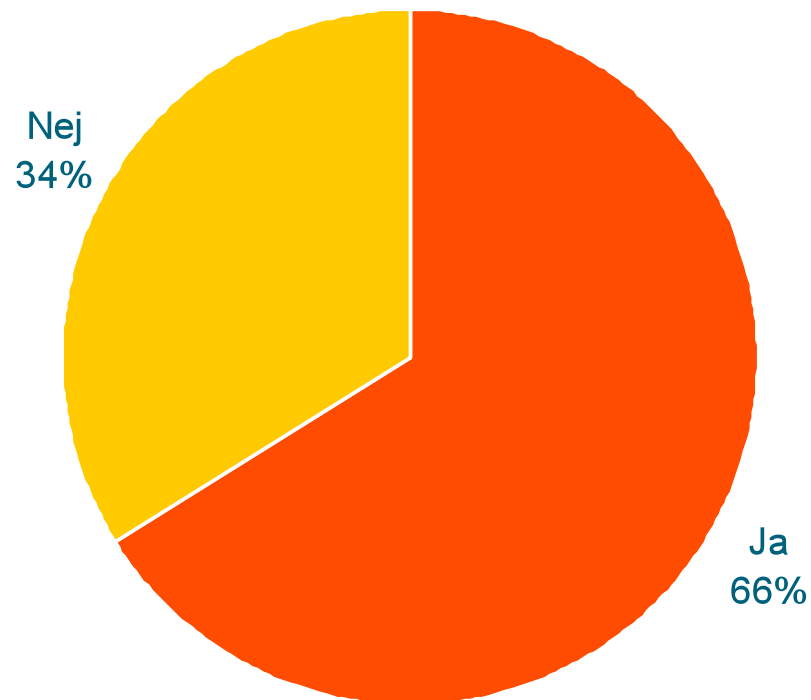
Base: 110 respondenter



# **Resultater Spor 2: Indfusionering**

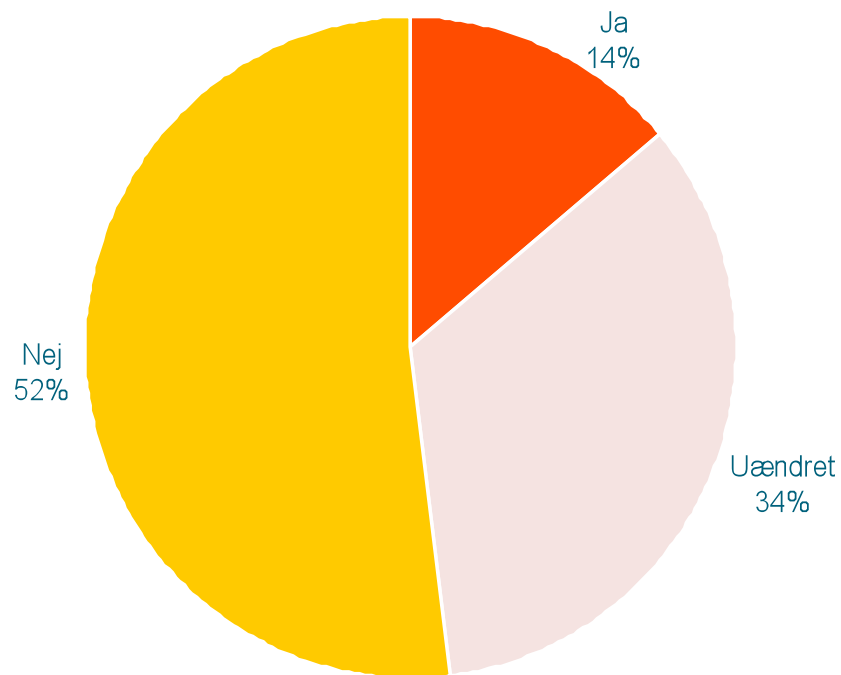
## 66% af sektorforskerne kommer fra en institution, der blev indfusioneret i 2007

Q17A. Blev din "sektorforskerinstitution" indfusioneret under et universitet i januar 2007?



Desværre er det kun 14%, der mener at fusionen samlet set har været en forbedring af arbejdspladsen, mens 52% mener, det har betydet en forværring

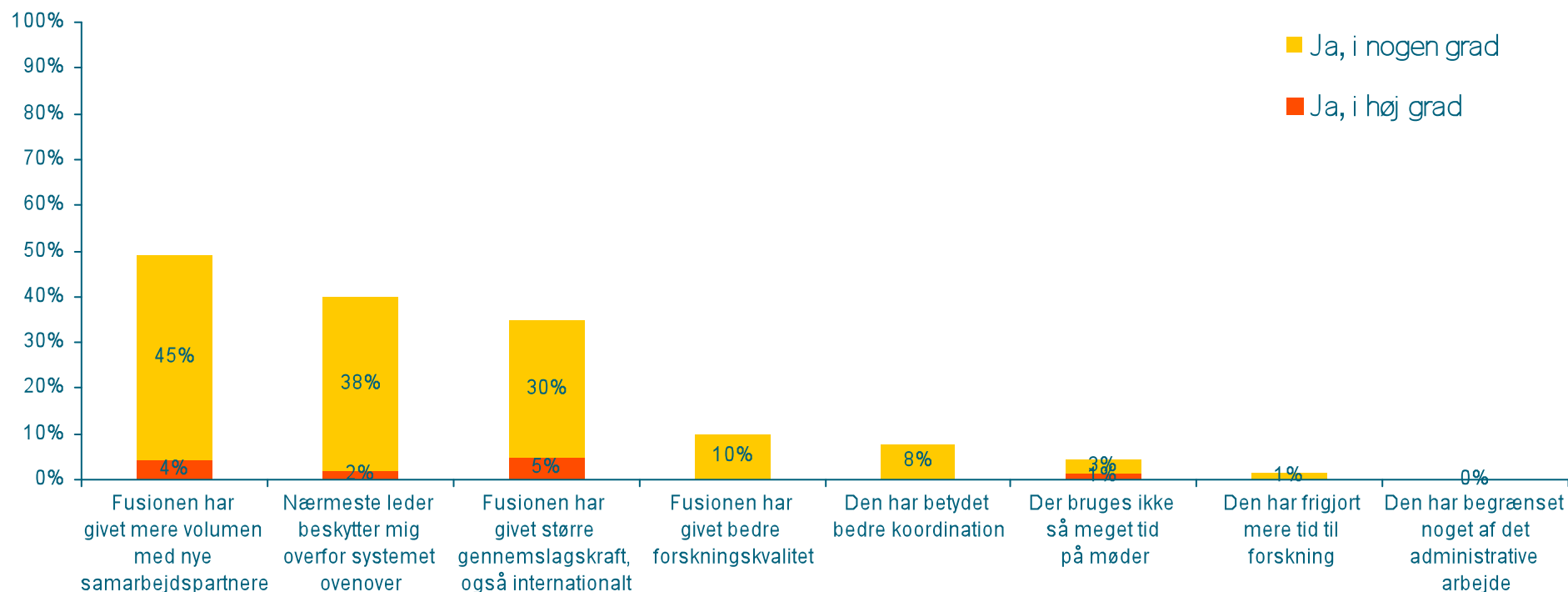
Q20. Har fusionen 2007 samlet set været en forbedring af arbejdspladsen?



Base: 71 respondenter, der er blevet indfusioneret

Det er derfor ikke så overraskende, at der ikke er mange, der i høj grad kan finde årsager til, at fusionen har været en forbedring. Cirka halvdelen mener dog, at fusionen i nogen grad har givet mere volumen med nye samarbejdspartnere. Fusionen har ifølge 40% også delvist medført, at nærmeste leder kan beskytte medarbejderen mod systemet ovenover. Hertil kommer, at cirka 35% mener at fusionen i nogen grad har givet større gennemslagskraft

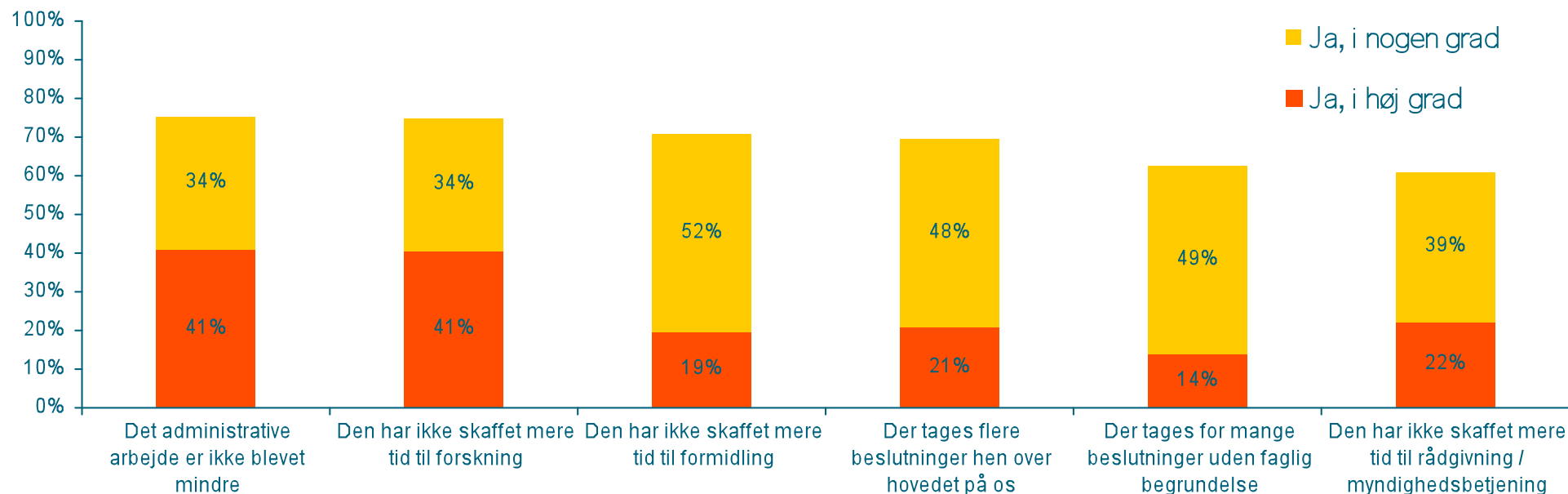
### Q18. Fusionen har været en forbedring, fordi...?



Base: 71 respondenter, der er blevet indfusioneret

Til gengæld er der mange årsager til, at fusionen ikke har forbedret arbejdspladsen. 41% mener i høj grad, at fusionen ikke har været en succes, fordi det administrative arbejde ikke er blevet mindre og der ikke er blevet mere tid til forskning. Også forhold som tid til formidling samt beslutninger, der tages hen over hovedet på medarbejderne og uden faglig begrundelse, er nogle af de primære årsager til, at fusionen ikke ses som en forbedring

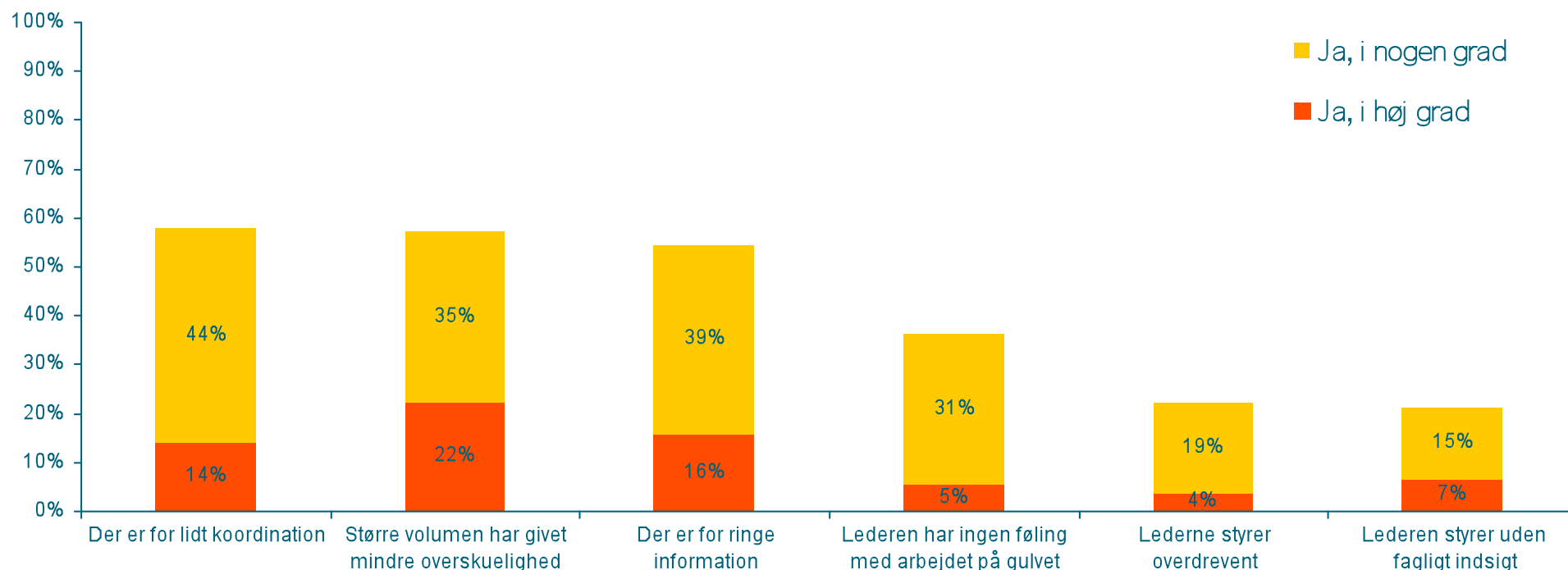
Q19. Fusionen har ikke forbedret arbejdspladsen fordi...? 6 primære årsager



Base: 71 respondenter, der er blevet indfusioneret

Af øvrige årsager til, at fusionen ikke har været en succes nævnes for lidt koordination, at større volumen har givet mindre overskuelighed samt at der er for ringe information

Q19. Fusionen har ikke forbedret arbejdspladsen fordi...? Øvrige årsager



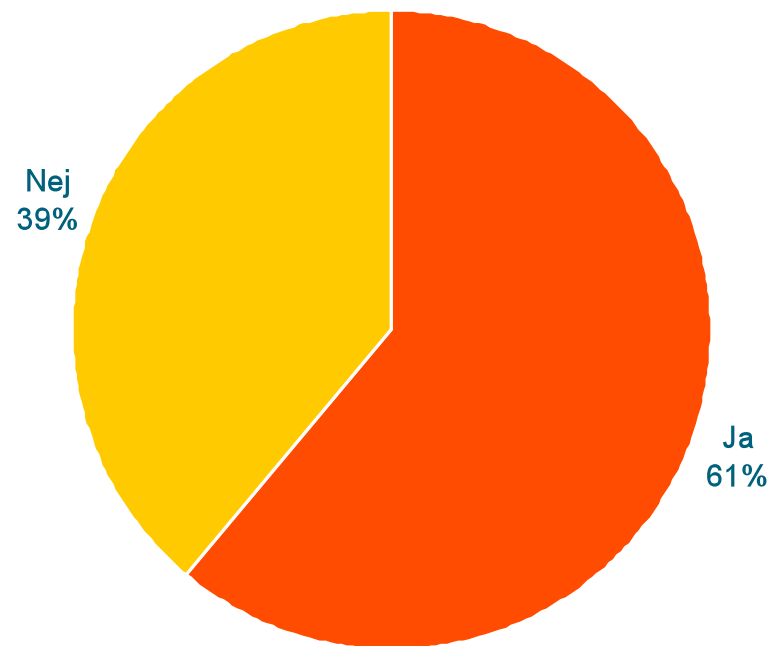
Base: 71 respondenter, der er blevet indfusioneret



# Resultater Spor 2: Indflydelse

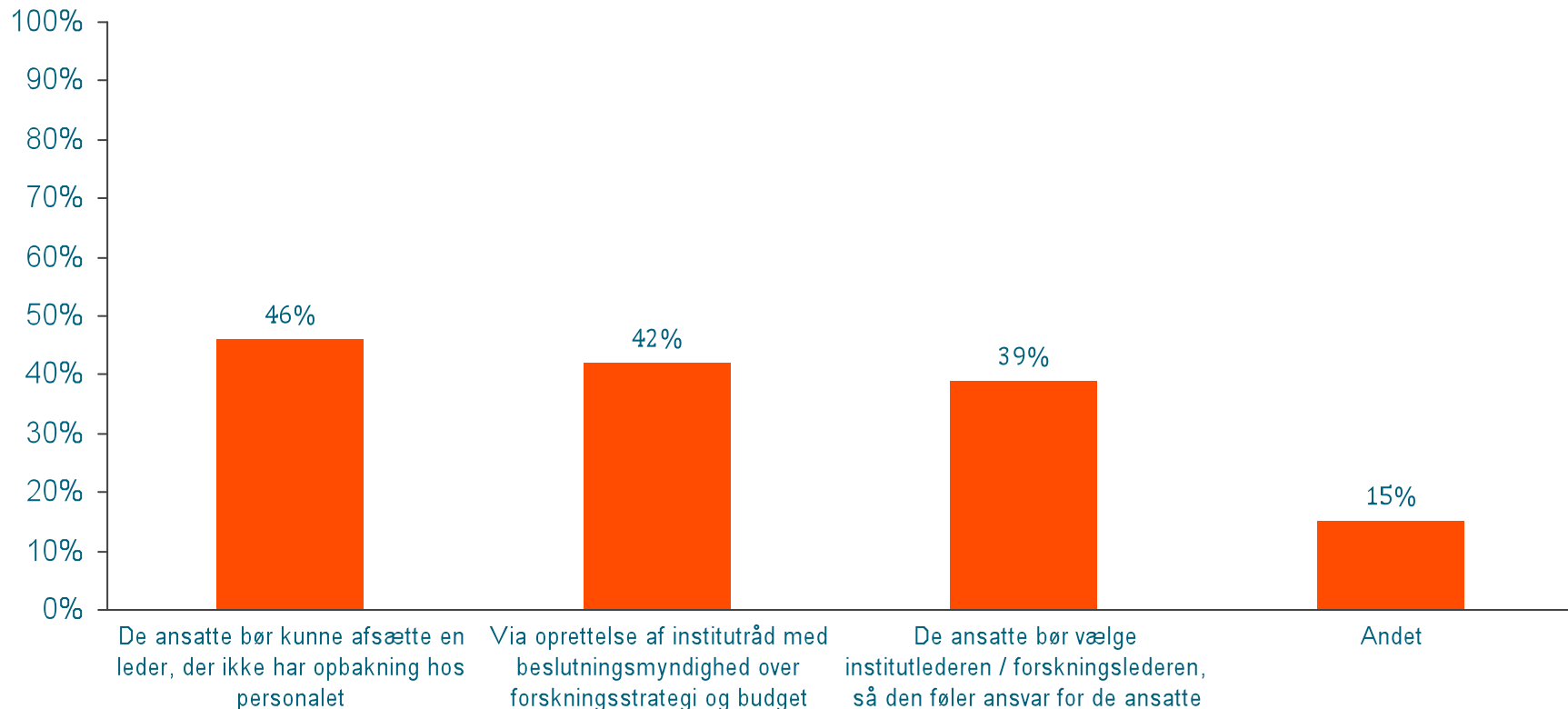
## Størsteparten af sektorforskerne føler, at det videnskabelige personale inddrages tilstrækkeligt i instituttets / afdelingens beslutninger

Q21. Mener du, at det videnskabelige personale inddrages tilstrækkeligt i instituttets / afdelingens beslutninger?



Blandt dem, der ikke mener at det videnskabelige personale inddrages tilstrækkeligt i beslutningerne, er der 46%, der mener, at de ansatte bør kunne afsætte en leder. 42% mener, at der bør oprettes et institutråd med beslutningsmyndighed over forskningsstrategi og budget, mens 39% mener, at de ansatte selv bør vælge institutlederen

Q22. Hvordan bør de ansatte inddrages mere? Grafen viser andelen, der har svaret "Ja"



**BEMÆRK LILLE BASE PÅ 33 RESPONDENTER, DER IKKE MENER DET VIDENSKABELIGE PERSONALE INDDRAGES TILSTRÆKKELIGT**

## Sektorforskerne er ikke bange for at sige deres institutleder / forskningsleder imod, hvis man er uenig i dennes dispositioner

Q23. Siger du din institutleder/forskningsleder åbent imod, hvis du er uenig i dennes dispositioner?

